

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Vergaderjaar 2023–2024

30 821 Nationale Veiligheid

Nr. 216 BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 april 2024

Hierbij bieden wij uw Kamer een analyse aan van de soevereinenbeweging in Nederland van de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), de Nationale Politie en de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Deze analyse is ook toegezegd in het commissiedebat terrorisme en extremisme van 20 december 2023 en verzocht in de motie Six Dijkstra (Kamerstuk 29 754, nr. 709). Aanleiding voor de analyse zijn serieuze zorgen over het gedrag van delen van deze beweging.

WELKE GEDRAG NAAST WELKE GEDRAGINGEN BEDOELT MEN PRECIËS, WELKE DELEN ZIJN DAT PRECIËS? KAN MEN CATEGORIEËN EN PERCENTAGES DUIDEN PER CATEGORIE? KAN MEN EERST DUIDEN WAT DE SOEVEREINITEITSBEWEGING MET DAARBIJ AANVULLEND OF LOS DAARVAN, DE AUTONOMEN ALS GRONDSLAGEN HANTEERT VANUIT HAAR EIGEN TERMINOLOGIE EN WAT MAAKT DAT DEZE GEDRAGINGEN ALLE ONGEWENST ZIJN, WAARBIJ GESTELD WORDT DAT JUUST VELEN UIT DEZE BEWEGING DE DIVERSE OVERHEDEN OP HUN EIGEN CRIMINELE EN FRAUDULEUZE HANDELINGEN WIJZEN?

Onze Grondwet biedt alle Nederlanders belangrijke rechten en vrijheden. Binnen de grenzen van de wet kunnen mensen hun leven onafhankelijk inrichten, dat is hun goed recht. Maar er zijn ook plichten om ervoor te zorgen dat onze samenleving goed functioneert.

WAAR ZIJN DEZE PLICHTEN EN DE DWANGMATIGE OPVOLGINGEN ERVAN OP GEBASEERD? EEN GRONDWET IS ER OM DE RECHTEN TE BESCHERMEN VANUIT EEN ONVERVREEMDBARE GRONDSLAG ZONDER HAKEN, OGEN OF VAGE NEVENVOORWAARDEN. ZE VINDEN HUN OORSPRONG IN DE ONVERVREEMDBARE MENSENRECHTEN. VOORTS IS HET ZO DAT EEN WETSARTIKEL ONMOGELIJK EEN EERDER WETSARTIKEL KAN EN MAG OVERRULEN, LAAT STAAT EEN ARTIKEL UIT DE GRONDWET. DIT IS HELAAS SCHERING EN INSLAG. OOK BLIJKT ARTIKEL 120 VAN DE GRONDWET COMPLEET IN TEGENSPRAAK TE ZIJN MET WAT HET BEOOGT. OOK HIER IS DE OVERHEID MEERDERE MALEN OP GEWEZEN EN VAN OP DE HOOGTE GESTELD ZONDER DAT HIERTOE ACTIE WERDEN ONDERNOMEN EN CORRECTIES WORDEN/ZIJN TOEGEZEGD

Dat functioneren wordt ondermijnd wanneer aanzienlijke delen van de Nederlandse samenleving zich vergaand afkeren van de instituties van de democratische rechtsstaat of wanneer mensen eigenstandig bepalen dat wet- en regelgeving niet op hen van toepassing is.

WELKE PLICHTEN ZIJN DAT EN OP WELKE MANIER ZIJN PLICHTEN JEGENS BURGERS TOT STAND GEKOMEN VANUIT HET PERSPECTIEF VAN DEZE ABSOLUUT OP TE VOLGENS PLICHTEN ZIJNDE EEN VORM VAN DWANG DOOR DE OVERHEID AFGEDWONGEN, TERWIJL DWANG VERBODEN IS ALS ÉÉN VAN DE DRIE HOOFDVERBODEN NAAST HET STELEN EN DODEN. WAT DE OVERHEID ALS GEEN ANDER WEET EN DEZE DWANG IN DE LAATSTE VIER JAAR ZELF NADRIJKELIJK HEEFT TOEGEPAST MIDDELS ONGEOORLOOFD GEWELD BIJ VREEDZAME PROTESTEN.

Zo weigeren sommige mensen die zich soeverein verklaren om belasting te betalen,

WAT IS DE GRONDSLAG VAN DEZE OVERTUIGING? MEDE GELET OP HET DEEL AANGAANDE DE TEGENSpraak BINNEN DE GRONDWET VANUIT ARTIKEL 1 EN 2 BEHOEFT DIT ZEER DUIDELIJK EN FATSOENLIJK ONDERZOEK IN PLAATS VAN EENZIJDIGE KRETEEN TE HANTEREN DAT MEN DE ONRECHTMATIGHEID VAN BELASTINGBETALING CLAIMT; ELKE NUANCE ONTBREEKT

zich te legitimeren

WAARTOE DIEN EEN MENS ZICH TE LEGITIMEREN? OOK HIER SCHITTERT DE OVERHEID IN ONJUIST TAALGEBRUIK, HET WEZENLIJKE ONDERSCHIED TUSSEN IDENTIFICEREN EN LEGITIMEREN MISSEND

als de politie daarom vraagt of negeren de leerplicht.

OOK HIER IS HET RECHT OP FATSOENLIJKE EDUCATIE EEN RECHT; VANWAAR KAN EEN RECHT OMGEZET WORDEN IN EEN Plicht TOT LEREN? WEDEROM EEN WEEFFOUT DIE DE OVERHEID WEIGERT TE CORRIGEREN. TEVENS Blijft ELKE GEFUNDEERDE GRONDSLAG OM KINDEREN VAN SCHOOL WEG TE HOUDEN BUITEN BEELD: IMMERS OOK DAAR SCHITTERT DEZE ZELFDE OVERHEID UIT IN CRIMINALITEIT ZOALS DWANG EN PORNOGRAFIE-VERSPREIDING & -PROMOTIE ONDER MINDERJARIGEN DAT PER STRAFRECHT VERBODEN IS

In de afgelopen periode is daarnaast steeds vaker sprake van intimidatie, bedreiging en confrontaties bijvoorbeeld met politie of deurwaarders.

IS DEZE INTIMIDATIE RECHTMATIG EN ANDERS; WELKE GRONDSLAG LIGT ER DAT INTIMIDATIE WEL GEHANTEERD WORDT? WEDEROM DE VERWIJZING NAAR EEN VERMEEND BELASTINGSTELSEL EN LEERPLICHT DAT ONRECHTMATIG IS OPGELEGD VIA DE NEUTRALE TERM: BURGER EN WAARBIJ MENIG SOEVEREIN DE ONRECHTMATIGHEID DUIDT VAN DE VORDERAAR, DIE VERVOLGENS IN ALLE TALEN ZWIJGT EN Blijft ZWIJGEN ONDANKS HAAR Plicht TOT ANTWOORD

Ook ambtenaren, rechters, journalisten, wetenschappers en politici kennen intimidatie en belemmeringen in hun werk. Bedreigingen zijn diep ingrijpend voor alle personen en hun gezinnen die dit meemaken, net als geweld en andere strafbare gedragingen, onacceptabel.

MET GEEN WOORD WORDT ER GEREPT DAT DE VELE SOEVEREINEN EN OOK AUTONOMEN AANTONBAAR DE WETTEN VEEL BETER BEGRIPEN DAN MENIG AMBTENAAR. ZELFS RECHTERS SCHROMEN ER NIET VOOR ONRECHTMATIGE UITSPRAKEN TE DOEN DIE TRIAS POLITICA NIET DIENEN. OF ER DAADWERKELIJK SPRAKE VAN BEDREIGINGEN IS, VALT TE BEZIEN; IMMERS DE VELE BEDREIGINGEN VIA ONRECHTMATIGE VONNISSEN ROEPT OP TOT HET RECHT VAN IEDERS ZELFBEHOUD EN ZELFBESCHERMING TEGEN DEZE CRIMINELE OVERHEID MET HUN CORRUPTE RECHTERS. OOK DAT LAATSTE IS VEELVOUDIG AANGETOOND, MEDE IN ENKELE BOEKEN

Zorgen zijn er ook over mensen die in de ban komen van het soevereine gedachtegoed.

WAT IS DAT GEDACHTEGOED DAN PRECIËS EN WAT IS ER MIS MEE MET LEVEN, VRIJHEID EN VREDE? TOT DUSVER ZIJN DE MEESTE MENSEN UIT DEZE BEWEGING GEHEEL ONTEVREDEN MET DE CRIMINALITEIT VERRICHT DOOR DE OVERHEID ZELF; WAT KAN DAAR OP TEGEN ZIJN DE OVERHEID EROP TE WIJZEN EN HEN TRACHTEN TE CORRIGEREN WAT TEVENS EEN Plicht IS?

Personen die al in een lastige financiële positie verkeren, kunnen extra gevoelig zijn voor de misleidende soevereine boodschap. Zij kunnen doelbewust worden aangemoedigd om geen belasting meer te betalen of hun kinderen van school te halen.

ZIJN DEZE HANDELINGEN TOT HET STOPPEN VAN BETALINGEN RECHTMATIG EN CORRECT? JA. WEL ALS DE OVERHEID DE HAND IN EIGEN BOEZEM DURFT TE STEKEN

Soms is er sprake van een extremistische geweldsbedreiging.

HOE VAAK IS SOMS? ZIJN ER DAADWERKELIJKE VOORBEELDEN TE TONEN IN DE AFGELOPEN VIER JAREN? HOE EXTREMISTISCH KAN HET GEWELD VAN DE ME (TE PAARD) GENOEMD WORDEN DIE ONGEWAPENDE EN WEERLOZE MENSEN AANHOUDEND BLEVEN AFRANSELEN MET EN ZONDER HONDEN?

De NCTV stelde vorig jaar in een themahoofdstuk over soevereinen in het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland dat een beperkte groep soevereinen actief de gewelddadige confrontatie wil opzoeken met de overheid.

HIERBIJ SPEELT WEDEROM DE VRAAG OF HIER ÜBERHAUPT DE TERM 'TERRORISME' CORRECT IS EN DAARNAAST IS DUIDELIJK DAT DE LAATSTE STROHALM VOOR ZELFBEHOUD ZELFVERDEDIGING IS TEGEN EEN CORRUPT OVERHEID; HOE KAN DE STRIJD TEGEN TIRANNIE VAN DE OVERHEID DOOR DE BURGER ONDER TERRORISME VALLEN?

2 Het soevereine gedachtegoed past binnen een bredere anti-institutionele beweging. De AIVD en NCTV vragen al enkele jaren aandacht voor de uitwassen hiervan.

WAT IS DE GRONDSLAG VAN HET WOORD INSTITUTIONEEL? WEDEROM IS GEHEEL ONDUIDELIJK OF DE NEDERLANDSE OVERHEID ZICHZELF WEL EEN PUBLIEKRECHTELIJK INSTITUUT MAG NOEMEN, DIE DE ONVERVREEMDBARE MENSENRECHTEN HOORT TE BESCHERMEN EN TE BEWAKEN. OOK VAN DAT LAATSTE IS NAUWELIJKS MEER SPRAKE IN DE LAATSTE VIER JAAR.

3 Binnen deze beweging kent het soevereine deel een aparte dynamiek. In tegenstelling tot de bredere anti-institutionele beweging, schrijven het soevereine narratief en verspreiders daarvan specifieke mogelijkheden tot handelen voor.

WAT IS DIE DYNAMIEK EN WAT ZIJN DEZE HANDELINGEN DAN PRECIJS? ZIJN DEZE GEBASEERD OP MENSENRECHTEN OF HEEFT HET ERGENS ANDERS MEE TE MAKEN?

Bovendien weet de soevereine beweging zich te organiseren, wat hieronder in de samenvatting van de analyse nader wordt toegelicht. Sommige soevereinen bereiden zich voor op een gewelddadige confrontatie met de overheid en dreigen met geweld.

WEDEROM; WORDT HIER GESPROKEN OVER EEN ENKELING OF OVER GROEPEN? HOE GROOT ZIJN DIE GROEPEN EN WAT IS HET TERREUR ASPECT IN DEZE WAAR DEZE OVERHEID ZO BANG VOOR ZEGT TE ZIJN? WAAROM IS ER DAN TOCH NOG NOOIT TOT EEN DERGELIJKE UITBARSTING GEKOMEN? WEDEROM FRAMING EN DESINFORMATIE DOOR DE OVERHEID ZELF?

In combinatie van de verwachte groei van de soevereinenbeweging als geheel, is het aannemelijk dat ook deze dreiging in de toekomst zal toenemen.

WEDEROM, WAT IS DEZE BEDREIGING EN DREIGING DAN PRECIJS? ER IS SPRAKE VAN OPRUIING EN NARRATIEVEN DOOR DE SOEVEREINEN IN RELATIE TE BRENGEN MET TERRORISME. DE GRONDSLAG IS ENERZIJD HET BLIJVEN ONTKENNEN VAN DE INTRINSIEKE WAARDE EN BETEKENIS VAN HET WOORD SOEVEREINITEIT ZELF DOOR DE OVERHEID EN ANDERZIJD TOONT DE AIVD EN NCTV ELK GEMIS AAN COMPETENTIE INZAKE DAADWERKELIJK AANTOONBAAR BEWIJS DAT ER SPRAKE IS VAN (MOGELIJK) TERRORISME, ANDERS DAN DAT HIER SPRAKE IS VAN EEN RECHTMATIGE EN GEZONDE WEERSTAND TEGEN DEZE CRIMINELE OVERHEID ZELF ALS RECHT OP ZELFBEHOUD BIJ LEVENSDEINGING VANUIT DE BASIS-BEHOEFTE BEZIEN ZOALS ONDERDAK, ENERGIE EN WATER & VOEDSEL EN VOORTS VRIJHEIDBEROEVING DOOR DE OVERHEID.

Deze bijzonderheid vraagt om een aparte analyse, die bij deze brief wordt geleverd. Aan deze analyse is behoefte bij gemeenten, de Belastingdienst en andere instellingen die te maken hebben met uitingen van soevereinen.

WAT ZIJN DEZE UITINGEN; TERRORISTISCH VAN AARD? WAAR ZIJN DE BEWIJZEN VAN EEN GEHEIME DIENST DIE TOT OP HEDEN ZELF ALLEEN MAAR VAGE NARRATIEVEN VERSPREIDT?

De analyse beantwoordt de vraag of er vanuit de Nederlandse soevereinenbeweging sprake is van ondermijning van de democratische rechtsorde en zo ja, hoe dit zich manifesteert.

WEDEROM BLIJKT DAT NIET DEZE GROEP DE DEMOCRATISCHE RECHTSTAAT ONDERMIJNT MAAR DAT DE OVERHEID DAT ZELF AL MEERDERE JAREN DOET. ZIE DE VIER JAREN VAN COVID-19; LIEGEN, BEDRIEGEN, DWINGEN, TALLOZE ZWART GELAKTE WOB-ANTWOORDSTUKKEN, DE BELASTING TOESLAGEN MET VELE DUIZENDEN KINDEREN ALS DE DUPE EN ALS VERMIST EN MOGELIJK GEDOOD EN ELKE WEIGERING OM DEZE FALENDE AMBTENAREN ADEQUAAT AAN TE PAKKEN EN ZELF DE BOEL TE CORRIGEREN, MET NAME GERICHT OP HET REDDEN VAN DE KINDEREN

De brief vat de analyse samen en schetst daarna de eerste lijnen van onze inzet op soevereinen om onze democratische rechtsstaat te beschermen.

HET GAAT HIER NIET OM 'ONZE 'RECHTSTAAT' HET GAAT HIER OM DE NEDERLANDSE OVERHEIDSWET-STAAT DIE MET HAND EN TAND MOET WORDEN BESCHERMD OM MENSENRECHTEN BUITEN TE KUNNEN BLIJVEN SLUITEN; VANDAAR OOK DE INVOERING VAN ARTIKEL 120 VAN DE GRONDWET EN DEZE HIAAT TE VERVANGEN DOOR DE NUTTELOZE BESTUURSRECHT-KOLOM, WAARDOOR MENSENRECHTEN VRIJWEL COMPLEET ONBEREIKBAAR ZIJN GEWORDEN VANUIT HET BURGERRECHT

De rollen zijn als volgt verdeeld: de Minister van Justitie en Veiligheid gaat over de aanpak van strafbare feiten en (gewelddadig) extremisme; de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft de regie waar het gaat om maatschappelijk en rechtstatelijke dimensies van het vraagstuk. Dit voorjaar ontvangt uw Kamer een brief die dieper ingaat op het omgaan met het bredere fenomeen van anti-institutionele tendensen.

DE HUIDIGE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN DIE DE AFGELOPEN VIER JAAR ALLES BIJ ELKAAR GELOGEN EN BEDROGEN HEEFT; DIE PUBLIEKRECHTELIJK ONGEVACCINEERDEN HEEFT BEDREIGD, JUIST DEZE MINISTER MET DE NAAM: HUGO DE JONGE WORDT AANGESTELD ALS REGIEVOERDER OM SOEVEREINEN EN HUN BEWEGING DE MOND TE SNOEREN. WAS DEZE CENSUUR AL NIET LANG BEZIG ONDER DE VELE ARTSEN, WAARBIJ STUKJE BIJ BEETJE DE CENSUUR VAN DEZE ZELFDE MINSISTER OOK NU WEDEROM ALS ONRECHTMATIG EN CRIMINEEL IS GEDUID STAPJE VOOR STAPJE DOOR EEN INTEGERE RECHTER?

U ontvangt daarnaast dit voorjaar de aan uw Kamer toegezegde strategie tegen de ondermijning van de democratische rechtsorde door extremisme, die ingaat op alle vormen, waaronder anti-overheidsextremisme en soevereinen. 4 Belangrijkste conclusies uit de fenomeenanalyse Mensen die zich soeverein verklaren geloven in meer of minder mate in «een «kwaadaardige elite», die de bevolking wil onderdrukken, tot slaaf maken en deels zelfs vermoorden». Deze elite zou zich niet alleen in de wetgevende, rechterlijke en uitvoerende macht bevinden, maar ook binnen de media en de wetenschap.

HOEVEEL BEWIJZEN HEEFT DE AIVD EN NCTV NOG NODIG OVER KWAADWILLENDE OVERHEDEN? HEBBEN DEZE BEIDE ORGANISATIES – WERKELIJK WAAR – ZWAKZINNIGEN IN DIENST DIE TOT OP HEDEN NIETS AAN TERRORISME BIJ DE GROEPEN SOEVEREINEN EN AUTONOMEN HEBBEN KUNNEN CONSTATEREN IN DE AFGELOPEN VIER JAAR, MOGELIJK OP ENKELE LOSSE EN PERSOONLIJKE INCIDENTEN NA EN DIE TOTAAL NIET ZIEN WAT HUN EIGEN OPDRACHTGEVER AAN CRIMINALITEIT PLEEGT ALS HET OM HET SCHENDEN VAN DE MENSENRECHTEN GAAT?

De fenomeenanalyse onderscheidt drie categorieën gedragingen binnen de soevereine beweging. De grootste groep is erop uit zo onafhankelijk mogelijk te leven en verandering te voorstaan binnen het huidige systeem. Het nastreven hiervan is, binnen de grenzen van de wet, legitiem in Nederland. Binnen deze groep keren mensen zich af van de overheid en andere instituties, maar houden veelal een open houding richting medeburgers. Zij proberen hen juist te overtuigen van hun ideologie.

IN HOEVERRE KAN EN MAG SOEVEREINITEIT DAT IN ANALOGIE MET HET HOOGSTE RECHT OP LEVEN, VRIJHEID EN WERELDVREDE EEN IDEOLOGIE TE NOEMEN IS, ONGEWENST ZIJN? BLIJKBAAR – GELET OP DE LAATSTE 5 MAANDEN – ZIJN OVERHEDEN NIET IN STAAT OF ONWELWILLEND OM WERELDVREDE TE PROMOTEN, GELET OP OEKRAÏNE EN ISRAËL

Er lijkt dan ook nauwelijks sprake te zijn van ondermijning van een open samenleving. Op de langere termijn kan dit echter wel de democratische rechtstaat ondermijnen wanneer onverdraagzame parallelle samenlevingen ontstaan

en anti-institutionele narratieven op grote schaal worden verspreid, waarbij grote aantallen mensen de legitimiteit van de overheid niet langer zouden erkennen en wet- en regelgeving naast zich neerleggen.

WEDEROM IS DIT EEN MOGELIJK INDERDAAD RECHTMATIGE HANDELING. WEDEROM SPEELT HIER HET GEZEGDE AANGAANDE DE SPLINTER EN DE BALK BIJ DEZE BEIDE DIENSTEN

De tweede categorie bestaat uit enkele duizenden mensen die geloven dat de Nederlandse overheid illegitiem is en die zich niet langer aan de Nederlandse wet- en regelgeving houden.

OOK DIT BEHOEFT NUANCE WAT NIET DE STERKSTE KANT VAN DE NEDERLANDSE OVERHEID IS. WETTEN ZIJN SLECHTS ILLEGITIEM ALS ZIJ DE MENSENRECHTEN SCHENDEN. EERST DE RECHTEN VAN DE MENS, PAS DAN DE PLICHTEN EN RECHTEN VOOR WAT BETREFT DE WETGEVING DIE DEMOCRATISCH TOT STAND GEKOMEN HOORT TE ZIJN EN WAARBIJ HET ZORGVULDIGHEIDSBEGINSEL IN ACHT GENOMEN IS. HELAAS BLIJKT KRITIEK ONGEWENST IN DE AANLOOP NAAR NIEUWE WETGEVINGEN TOE EN LIJKEN BESLUITEN OVER EEN WET AL GENOMEN TE ZIJN VOORDAT EEN GEZOND OVERLEG PLAATS GEVONDEN HEEFT. MENIG POLITICUS/-CA PRAAT LIEVER OVER BIJZAKEN DAN OVER DE ESSENTIES VAN DE MATERIE

Hoewel de soevereine beweging in Nederland een geweldloos verleden kent, is er steeds vaker sprake van intimidatie, bedreiging en een aantal vooralsnog kleine gewelddadige confrontaties met bijvoorbeeld politie en deurwaarders. Ook lokale politici, ambtenaren, rechters, journalisten en wetenschappers kunnen zich in hun werk belemmerd voelen en ook daadwerkelijk belemmerd worden door intimidaties, onder andere door de dreigende toon in brieven.

OOK HIER BLIJFT ELK ONGEMAK, ELKE INTIMIDATIE EN BEDREIGING VAN DE SOEVEREIN – EN EERDER AL DE VELE ARTSEN TIJDENS DE COVID-19-PERIODE – VEROORZAAKT DOOR DEZE OVERHEID BUITEN BEELD. NIET DE SOEVEREINEN HEBBEN RECHT VAN KLAGEN MAAR DE CORRUPTE EN FRAUDULEUZE AMBTENAREN DIE BETRAPT WORDEN OP HUN AL DAN NIET BEWUSTE GEPLEEGDE MISDADEN HEBBEN RECHT OP DEZE SLACHTOFFERROL. ALDUS DEZE OVERHEID

Naarmate groepen soevereinen steeds verder in de problemen komen, bijvoorbeeld doordat zij hun rekeningen niet betalen, is de verwachting dat het aantal gewelddadige incidenten zal toenemen. De laatste categorie soevereinen bestaat uit mensen die geloven dat een toekomstige gewelddadige strijd met de overheid en democratische instituties onvermijdelijk is. Dit is de kleinste groep, van enkele tientallen tot honderd mensen. Hierbinnen is een nog kleinere groep die zichzelf online en fysiek organiseert en voorbereidt om zich te verdedigen in de verwachte gewelddadige strijd met de overheid. Bij enkele personen die behoren tot deze kleine groep soevereinen zijn (vuur)wapens aangetroffen.

OOK DIT LAATSTE IS ALS EERDER GEMELD EEN NARRATIEF; IN EEN PERSOONLIJKE CONFRONTATIE IS EEN VUURWAPEN AANGETROFFEN EN DAT MAAKT DAT DIT EEN ALGEMEEN VERHAAL MOET WORDEN VOLGENS DEZE OVERHEID; EEN TENDENS ONDER DE SOEVEREINEN DIE BASAAL NAAR GEWELD GRIJPEN ALS DAAR HET MINSTE OF GERINGSTE AANLEIDING TOE LIJKT. LOS DAARVAN BLIJKT DAT ZELFBESCHERMING MEER EN MEER OP HAAR PLAATS IS GELET OP DE GEWELDDADIGE EN ONRECHTMATIGE HANDELINGEN DOOR DEZE OVERHEID ZELF JEGENS BURGERS. DE TALLOZE BEELDEN VANUIT DE AFGELOPEN JAREN ZIJN HET BEWIJS DAT HIER EEN OMMEKEER VAN NARRATIEF PLAATS VINDT EN WAARBIJ DE BURGER ONTERECHT ALS EEN VIJAND WORDT GEZIEN VAN DEZE NIET-CORRECTE OVERHEID DIE ZEGT HET BESTE VOOR TE HEBBEN, MAAR DAT UIT DE LAATSTE VIER JAAR NIET MEER GEBLEKEN IS

Omgang met mensen die zich soeverein verklaren De grootste urgentie die uit de fenomeenanalyse spreekt is het beschermen van onze democratische rechtstaat en het voorkomen dat mensen in kwetsbare posities en hun kinderen de dupe worden. Om de ondermijning door de soevereine en breder, de anti-institutionele beweging het hoofd te bieden, hebben we drie doelen. Op de eerste plaats staat het handhaven bij wetsovertreding

HET IS JUIST EEN FEIT DAT MENIG AMBTENAAR DE WET ZELF NIET BASAAL KENT; WEDEROM TALLOZE BEWIJZEN, ZOWEL VAN OP STRAAT BOA'S/POLITIE ALS WEL BINNEN IN DE RECHTBANK

en het tegengaan van gewelddadig extremisme.

WELKE EXTREMISME KENT DE AIVD DOOR SOEVEREINEN? GEEN ÉÉN. WEDEROM FRAMING

Ten tweede willen we de impact beperken van gedragingen die de democratische rechtsstaat ondermijnen.

WEDEROM HET GEZEGDE INZAKE DE SPLINTER EN DE BALK. BEWIJZEN LIEGEN ER NIET OM VAN DEZE CRIMINELE OVERHEID DIE ELK BURGER- EN MENSENRECHT VERMORZELT

Tot slot willen we zorgen dat de beweging afneemt of in elk geval niet groter wordt om ondermijning van de democratische rechtsorde op de lange termijn te voorkomen. Hieronder volgt een eerste schets van de actielijnen die volgen uit deze drie doelstellingen. Een deel daarvan betreft reeds bestaande aanpak, zoals de lokale persoonsgerichte aanpak radicalisering, die ook van toepassing is op soevereinen en aanjagers.

FRAMING, WAAR ZIJN DE FEITEN EN BEWIJZEN OP MOGELIJK EEN LOS VOORVAL NA?

Andere concrete maatregelen vinden een verdere uitwerking in de reeds aangekondigde brief over bredere anti-institutionele tendensen.

1. Handhaven van wetsovertreding en tegengaan gewelddadig extremisme

De fenomeenanalyse laat zien dat een aanzienlijk deel van de mensen dat zich soeverein verklaart zich niet langer aan Nederlandse wet- of regelgeving houdt.

WEDEROM FRAMING; DE MEESTE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN BLIJKEN BETER DAN MENIG AMBTENAAR, FUNCTIONARIS, POLITIEBEAMTTE, RECHTER EN OFFICIER VAN JUSTITIE DE WET TE KENNEN

Diverse instellingen, zoals gemeenten, de Belastingdienst, leerplichtambtenaren, het CJIB en de rechterlijke macht hebben te maken met belemmeringen in hun werk door wetsovertredingen van soevereinen.

WEDEROM FRAMING; DE MEESTE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN BLIJKEN BETER DAN MENIG AMBTENAAR, FUNCTIONARIS, POLITIEBEAMTTE, RECHTER EN OFFICIER VAN JUSTITIE DE WET TE KENNEN

Dat is niet acceptabel.

NEE, DAT IS ONACCEPTABEL, EEN COMPLEET ONBETROUWBARE OVERHEID

Onze organisaties moeten hun werk kunnen doen en handhaven waar nodig. Want uiteindelijk geldt de Nederlandse wet voor iedereen, ook voor mensen die vinden van niet.

DAT BLIJKT MENIG AMBTENAAR ZELF TE ZIJN, ZIE DE VELE BEWIJSSTUKKEN

Op lokaal niveau kan handhaven bij overtredingen wanneer mensen vanuit hun soevereine gedachtengoed de wet overtreden samengaan met zorg en betrokkenheid voor mensen in kwetsbare situaties. Zorg- en veiligheidshuizen spelen hierin een belangrijke rol. Een kleine groep gaat verder

WANNEER EN HOE EN WANNEER IS DAT AANGETOOND?

en is bereid tot gewelddadige activiteiten of activiteiten die de democratische rechtsstaat ondermijnen, van bedreiging en doxing tot het aanzetten tot haat of voorbereiding op de gewelddadige strijd. De Minister van Justitie en Veiligheid zet volop in op het handhaven bij wetsovertredingen en het bestrijden van deze extremistische uitwassen.

DE VELE EXTREMISTISCHE OPROERKRAAIERS WAARONDER DE BEROEMDE ROMEO'S TIJDENS DEMONSTRATIES IN DIENST VAN DEZE CRIMINELE OVERHEID BLIJVEN UITERAARD BUITEN BESCHOUWING. NOOT: Doxing ten nadele van de schrijver is sinds juni 2024 tot op heden zonder elke vorm van actie gebleven door Politie & Justitie.

Alle instrumenten van strafrecht en bestuursrecht zijn ook voor bedreigingen vanuit soevereinen inzetbaar.

WEDEROM; WAT IS DE ECHTE DREIGING EN VANUIT WELKE GRONDSLAG WORDT DEZE GEVOERD? NIETS HIEROVER, ALLEEN MAAR FRAMING.

Voor personen met radicale opvattingen die uiteindelijk kunnen leiden of geleid hebben tot extremistische of terroristische activiteiten is er de persoonsgerichte aanpak. De gemeenten voeren dan multidisciplinaire casus-overleggen met betrokken partners uit het veiligheids- en sociaal-zorgdomein en nemen waar nodig maatregelen en doen op maatgemaakte interventies.

GEMEENTES BLIJKEN VOL MET INCOMPETENTE AMBTENAREN DIE WEDEROM ZELF LIEGEN, BEDRIEGEN EN DE WET NIET KENNEN. DEZE MENSEN GAAT DE OVERHEID INZETTEN BIJ HET NASTREVEN VAN VERMEEND CORRIGEREND GEDRAG ONDER SOEVEREINEN; DE BLINDE BEGELEIDT DE ZIENDE IS EEN BEKENDE UITDRUKKING. EEN TWEEDE LUIDT: DE INTELLIGENTE MENS MOET TEGENWOORDIG UITKIJKEN MET WAT DIE ZEGT; MENIG STOMPZINNIGE EN ONWETEND AMBTENAAR KAN ZICH BELEDIGD VOELEN. TALLOZE BEWIJZEN VAN DE 'MENTAAL KREUPELE' AMBTENAAR ZIJN VOOR HANDEN.

Ook soevereinen die de rechtstaat stelselmatig en doelbewust ondermijnen of die radicaliseren richting gewelddadig extremisme of terrorisme, kunnen worden opgenomen in deze persoonsgerichte aanpak.

NATUURLIJK. SUGGESTIES ZIJN ALLEEN MAAR VAN DEZE TIJD; HET NARRATIEF VAN EEN CRIMINELE OVERHEID DIE ECHTE FEITEN EN BEWIJZEN VERDOEZELT EN ONTKENT

Samen met gemeenten en het sociaal/zorgdomein bezien de veiligheidspartners continu of aanscherping nodig is, ook met het oog op de aanpak van soevereinen waar zorgen over zijn. Gemeenten worden vanuit het Rijk ondersteund met kennis en advies.

GELET OP DIT ADVIESSTUK KAN GESTELD WORDEN DAT ELK ADVIES COMPLEET NUTTELOOS ZAL ZIJN. MEDE GELT OP HET VERVOLGSTUK DAT DOOR IEMAND VAN DE UNIVERSITEIT VOOR HUMANISTIEK TE UTRECHT IS OPGESTELD; HET IS HET NIVEAU VAN EEN EERSTE-JAARS MBO-ER

De «handreiking aanpak radicalisering en terrorismebestrijding op lokaal niveau» wordt momenteel geactualiseerd. Nieuwere vormen

ZIJN ER AL OUDERE VORMEN BEKEND NAMENS DE SOEVEREINEN? WEDEROM FRAMING

van extremisme waaronder op het gebied van de soevereinen en de mogelijkheden van een persoonsgerichte aanpak heeft in deze doorontwikkeling nadrukkelijk een plek. Ook gaf de NCTV opdracht aan het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum om onderzoek uit te voeren naar onder andere de profielkenmerken van personen binnen anti-institutioneel extremisme.

WEL JA. DIT IS ALLEMAAL ZO NIEUW, VERSCHIJNSELEN ALS EXTREMISME EN RADICALISERING. WE WETEN HET VAN NINE ELEVEN, VAN DE MOORD OP PIM FORTUYN EN THEO VAN GOGH. DAAR LAGEN DE VEILIGHEIDSDIENSTEN OOK TE SNURKEN. WE ZIJN IN GOEDE HANDEN BIJ DEZE OVERHEID MET HUN HOOGWAARDIGE INLICHTINGENDIENSTEN; DIE WETEN WAAR ZE HET OVER HEBBEN MET DE MOGELIJKHEID VAN AL HUN (ONRECHTMATIGE) BEVOEGDHEDEN

2. Beperken impact van democratie-ondermijnende gedragingen

De fenomeenanalyse laat zien dat er een groot spectrum van gedragingen is binnen de soevereine beweging. Van het stelselmatig en doelbewust verspreiden van extremistische narratieven, het thuishouden van leerplichtige kinderen tot oproepen tot geweld.

WE LEZEN HET ALLEMAAL TERUG IN DE BERICHTGEVINGEN VAN DEZE OVERHEID; NUL BEWIJZEN ALLEEN MAAR FRAMING EN SUGGESTIES TEN NADELE VAN DE SOEVEREINEN OM HET EIGEN CRIMINELE GEDRAG ZO GOED MOGELIJK UIT BEELD TE HOUDEN EN DE MENSEN ZICH TE LATEN FOCUSSEN OP DE VOLGENS DE OVERHEID LEVENSBEDREIGENDE SOEVEREINEN

Deze gedragingen hebben in verschillende mate impact op de democratische rechtsorde.

INDERDAAD, DE NEDERLANDSE OVERHEID HEEFT ONDERWIJL DE DEMOCRATIE, DE RECHTSPRAAK HET RECHT ZELF EN TRIAS POLITICA DE NEK OMGEDRAAI. DE ECHTE RECHTSORDE IS COMPLEET UIT BEELD DOOR DEZE OVERHEID. ZIE HET GROTE BOEK "DE BIECHT" VAN 16 FEBRUARI 2024 – ISBN 9781304782250 DAT OP 23 MEI 2024 GELEGALISEERD IS BINNEN DE RECHTBANK DEN BOSCH ONDER NUMMER: 24/1835. NOOT: Tot op heden heeft geen enkele ambtenaar/medewerker (terwijl ze in het bezit zijn van het boek) van een rechtbank, gemeente en het Ministerie van JenV een poging ondernomen om hierover in gesprek te gaan met de opsteller(s) en schrijver(s), waarin de Nederlandse overheid zelf haar criminaliteit opbiecht en gewoon door blijft gaan met deze interne wetenschap.

Om deze impact te beperken, moeten we voorkomen dat mensen verder gaan in De Kamerbrief van 17 oktober 2023, over de Themastudie Extremisme van het Analistennetwerk Nationale Veiligheid, beschrijft op welke wijze we lokaal, nationaal en internationaal werken aan het tegengaan van extremistische uitwassen en waar de komende periode een doorontwikkeling plaatsvindt; hun democratie- ondermijnend gedrag en daarmee kwetsbaren, zoals kinderen, worden beschadigd. Om de impact van democratie- ondermijnend gedrag te beperken, willen we ook de instituties weerbaarder maken. Door kennis te vergroten, bewustzijn van risico's te versterken en adequaat hierin te handelen. De politie en enkele gemeenten zijn hier al langer mee bezig. We leren hiervan en ondersteunen met handreikingen en advies op maat. Met lokale bestuurders bezien we hoe gedrag dat de democratische rechtsstaat ondermijnt steviger te begrenzen.

a) Invloed van aanjagers beperken

TOT OP HEDEN ZIJN DE MENSEN ALS DE SOEVEREINEN DIE OOK VAAK BIJ DE EIGEN MENSEN BEKEND STAAN ALS DE AANJAGERS MET DE DAADWERKELIJKE KENNIS VAN ZAKEN EN DE ECHTE WIJSHEID AL MEER DAN TWEE JAAR NIET ÉÉN MAAL BENADERD EN BEVRAAGD. TEVENS ZIJN DEZE BEDOELDE SOEVEREINEN OP GEEN ENKELE WIJZE BETRAPT OP RADICALE ZIENSWIJZEN EN HANDELINGEN. HET IS PRECIES TEGENOVERGESTELD WAT DEZE LEUGENACHTIGE OVERHEID OOK HIER WEER BEWEERT

Hiertoe willen we, in de eerste plaats, de invloed beperken van aanjagers. Zij brengen mensen in grote problemen, bijvoorbeeld met adviezen om schulden niet te betalen. Terwijl ze soms zelf aan deze mensen verdienen door tegen betaling documenten, advies en andere diensten aan te bieden.

EEN SOMMIGE AANJAGER WEL, DE MEESTEN ECHTER NIET. ZO KENT ELKE FENOMEEN ALTIJD ENKELE MENSEN DIE MISBRUIK MAKEN VAN ANDERMANS ONWETENDHEID EN ONKUNDE. KANTTEKENING BLIJFT DAARBIJ DAT TE VEEL MENSEN ZOEKEN NAAR EEN IN HUN OGEN DIRECTE EN EFFECTIEVE MOGELIJKHEID INZAKE HUN WENS. HUN OVERHAASTIGHEID LEIDT DIKWILS TOT VERKEERDE DAN WEL ONVERANTWOORDE KEUZES. VAAK BLIJKT DAT KENMERKEND IN HUN ALGEHELE GEDRAG ALS HET OM TE SNELE KEUZES GAAT, WAARBIJ DE RISICO'S NIET GOED OVERZIEN WORDEN BIJ DERGELIJKE MENSEN. DEZE ENKELE DIE DAARVAN MISBRUIK MAAKT, ZAL INDERDAAD OOK ONDER DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN AANWEZIG ZIJN. DAT IS SPORADISCH DAAR JUUST DE MEESTE SOEVEREINEN GRONDIG ONDERZOEK DOEN EN MEER NIEUWS ONDERZOEKEN DAN LOUTER VIA DE NPO/NOS EN DE DAGBLADEN WORDT AANGEBODEN. OOK DE EENZIGHEID VAN DEZE MAIN STREAM MEDIA IS VEELVULDIG BEWEZEN

Een ander type aanjagers neemt het voortouw bij het verspreiden van feitelijk onjuiste, demoniserende of intimiderende boodschappen over mensen die bij de overheid werken.

WEDEROM FRAMING. DUIZENDEN DOCUMENTEN TONEN JUUST AAN DAT DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN MERENDEELS CORRECT, NEUTRAAL EN WELOVERWOGEN HANDELEN EN DE AMBTENAREN EN FUNCTIONARISSEN WIJZEN OP HUN HERHAALDELIJKE EIGEN WETTELIJKE FALEN. ONDERHAND IS HET EEN FEIT DAT DE MEESTE AMBTENAREN SLECHTS ACTEREN INZAKE EENDUIDIGE INSTRUCTIES EN ZICH DAARMEE NIETS EN DAN OOK MAAR HELEMAAL NIETS BIJ AFVRAGEN, LAAT STAAN ALS HET GAAT OM MOGELIJKE GEVOLGEN JEGENS ANDEREN DAN HEN ZELF. HET ZIJN DE BLINDE VOLGERS VAN REGELS EN VOORSCHRIFTEN. DAT IS ZO GEZEGD DIEP TRIEST ALS HET OM ESSENTIËLE ZAKEN GAAT, WAARBIJ EEN BURGER HET RECHT HEEFT OM HET VOORAF BESPREEKBAAR TE MAKEN EN HELDER TE KRIJGEN, DAAR HIJ/ZIJ DE CONSEQUENTIES EN DE NEGATIEVE GEVOLGEN ERVAN WEL VOORZIET

We gaan het vizier richten op deze aanjagers, bijvoorbeeld door informatie openbaar te maken over hun werkwijzen.

WEDEROM DE VRAAG WAAROM DEZE AANJAGER ALS DE SCHRIJVER VAN DIT DOCUMENT NUL RESPONS HEEFT ERVAREN SINDE 20 NOVEMBER 2021 EN HET MINISTERIE VAN BUZA (SEPT 2022) EN LATER VAN JUSTITIE EN VEILIGHEID (9AUG 2023 T/M JANUARI 2024) OORVERDOVEND STIL GEBLEVEN ZIJN BIJ HET BEWIJS TEGEN HENZELF EN DE VELE VERZOEKEN OM HIEROVER IN GESPREK TE GAAN. WEDEROM GEEFT DIT HET BEWIJS VAN ONBETROUWBARE KENNISGEVING EN DESINFORMATIE DOOR DIT MINISTERIE AAN HAAR LEZERS

b) Normeren van democratie ondermijnend gedrag

Mensen moeten duidelijk beseffen wat de consequenties zijn van overtreding van regels en wetten. We stimuleren aangifte bij intimidatie of bedreiging.

DAT DOEN DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN OOK; DE STAPEL VAN AANGIFTES BIJ DE POLITIE JEGENS EN TEGEN CRIMINEEL HANDELENDE AMBTENAREN EN FUNCTIONARISSEN WAARONDER DEZE MINISTER ZELF IS INMIDDELS ONOVERKOMELIJK HOOG

Zoals de fenomeenstudie aangeeft, is gedrag dat de democratie ondermijnt niet altijd buitenwettelijk, zoals bijvoorbeeld het verspreiden van het kwaadaardig elite narratief of het niet erkennen van het gezag van de politie. Het is een uitdaging hier op andere wijze grenzen te stellen, bijvoorbeeld door mensen aan te spreken op dergelijk gedrag.

DAT CORRIGEREN VAN ANDERMANS GEDRAGINGEN DOEN DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN OOK; DE POLITIE EN BOA'S WORDEN DAGELIJKS LES IN WETGEVING GEGEVEN EN KENNIS VAN MENSENRECHTEN BIJGEBRACHT, MEESTAL WORDT DAT NIET IN DANK AFGENOMEN EN BEGINNEN ZIJ OVER HET AFHOUDEN VAN DISCUSSIES DIE ECHTER CORRECTIES BETREFFEN OP HUN EIGEN FALEND HANDELEN BINNEN HET VRIJE PUBLIEKE DOMEIN

Waar nodig volgen stopgesprekken door lokaal bestuur of politie. Soms gaat zorgelijk gedrag ook gepaard met sociaal-psychische kwetsbaarheid.

DAT IS TERUG TE LEZEN UIT DE SLACHTOFFERROL DIE MENIG AMBTENAAR VERVOLGENS AANNEEMT, WANNEER ZO IEMAND OP DE VINGERS GETIKT IS VOOR ONRECHTMATIGE HANDELINGEN DOOR EEN SOEVEREIN OF AUTONOOM

Onderdeel van het voorkomen van escalatie, is het bevorderen van een gecombineerde aanpak vanuit zorg- én veiligheidsperspectief.

c) Instituties weerbaarder maken

Om de impact van democratie-ondermijnend gedrag te beperken, willen we ook de instituties weerbaarder maken. Door kennis te vergroten, bewustzijn van risico's te versterken en adequaat hierin te handelen.

OOK MET DEZE KENNIS AANGAANDE MENSENRECHTEN EN WETGEVINGEN LOPEN DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN VOOROP. HET IS ONBEGRIJPELIJK DAT DERGELIJKE DIENSTEN ALS AIVD EN NCTV HIER ZO ONGENUANCEERD OVER BLIJVEN EN DOEN OVERKOMEN DAT DE SOEVEREINEN EN DE AUTONOMEN DEZE KENNIS ZOUDE ONTBEREN

De politie en enkele gemeenten zijn hier al langer mee bezig.

DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN OOK; ECHTER DIE BLIJKEN VEEL VERDER HIERIN ONTWIKKELD TE ZIJN

We leren hiervan en ondersteunen met handreikingen en advies op maat. Met lokale bestuurders bezien we hoe gedrag dat de democratische rechtsstaat ondermijnt steviger te begrenzen.

HELAAS BLIJKT MENIG GEMEENTE-SECRETARIS EN BURGEMEESTER ANDERE PRIORITEITEN TE STELLEN DAN HUN EIGEN ORGANISATIE OP ORDE TE KRIJGEN ALS HET GAAT OM CORRECTHEID EN KENNIS VAN ZAKEN, OOK HIERVAN AKTE MIDDELS ENKELE BOEKEN

3. Zorgen dat de extremistische beweging niet groter wordt.

De fenomeenanalyse geeft aan dat het grootste deel van de soevereine beweging veranderingen voorstaat binnen het bestaande systeem (sommigen hiervan noemen zich liever «autonoom»). Veel van deze personen hebben concrete zorgen of grieven, waardoor ze hun vertrouwen zijn verloren in de instituties.

WELKE ZORGEN EN GRIEVEN ZIJN DAT EN WAAROM Zouden die tot op heden niet bekend zijn dan wel hier onbenoemd blijven? Wie is werkelijk debet aan het ontstane wantrouwen in zichzelf?

Anderen zijn op zoek naar een eenvoudiger manier van leven, buiten de complexe systemen van de bredere samenleving.

LEES VOOR COMPLEXE SYSTEMEN: MEER BEMOEIUCHTIGE EN INPERKENDE OMSTANDIGHEDEN DOOR ONDER ANDERE COMPLETE DIGITALISERING

In essentie is dit natuurlijk legitiem; we leven in een vrij land. Echter, om ondermijning van de democratische rechtsstaat op de lange termijn tegen te gaan willen we wel grootschalige verspreiding van het anti-institutionele narratief tegengaan en voorkomen dat het extremistische deel van de beweging groter wordt.

WAAROM ZOU IETS OP KORTE TERMIJN WEL ZIJN TOEGESTAAN EN OP LANGERE TERMIJN ONGEWENST WORDEN? WEDEROM FRAMING DAN WEL TEGENSPRAAK EN ONGEGRONDE SPECULATIES TEN NADELE VAN DE SOEVEREINEN ZONDER HIEROVER CONCRETE KENNIS TE HEBBEN DAN WEL DEZE TE DELEN

a) Mensen weerbaarder maken

Het is belangrijk om deze mensen weerbaar te maken tegen antidemocratische narratieven, zodat zij niet aansluiten bij de extremistische geledingen van de beweging. Hier gaat het om stimuleren van kritisch denken over informatie online.

SOEVEREINEN EN AUTONOMEN ZIJN – VOOR ZOVER DAT DE BEIDE DIENSTEN NOG NIET IS OPGEVALLEN – DE ECHTE HELDEN ALS HET OM KRITISCH EN ZELFBEWUST DENKEN GAAT

Instituties moeten ook goed feitelijke en begrijpelijk informatie verstrekken zodat mensen zich minder tot simplificerende complotconstructies wenden.

OM WELKE COMLOT THEORIEËN GAAT HET; DE BEROEMDE NIET BESTAANDE EN NOOIT VIA KOCH POSTULATEN AANGETOONDE VIRUSSEN EN DE NIET 100 PROCENT VEILIGE VACCINATIES ONDANKS DE UITGESPROKEN GARANTIE DOOR DEZE MINISTER HUGO DE JONGE? HOEVEEL COMPLOTTEN BLIJKEN ONDERHAND DE WAARHEID GEWORDEN TEGEN DE VERMEENDE WAARHEID VAN DEZE OVERHEID IN? HOE WIL EEN OVERHEID ZICH NOG GELOOFWAARDIG MAKEN? EN HOE ALS HET HIER OM DEZELFDE RECHTSTAATVERKRACHTERS GAAT; I.E. HUGO DE JONGE?

Kansen liggen ook in het tijdig zichtbaar maken door media en (onderzoeks-)journalistiek van extremistische narratieven.

WELLICHT IS HET ZINVOL NPO/NOS WEDEROM GEHEEL ONAFHANKELIJK TE MAKEN EN OOK EN GESPREKKEN VAN ANDERS-DENKENDEN AAN TE GAAN IN OPEN DIALOGEN IN PLAATS VAN OOK COMPLETE CENSUR ALDAAR

b) Verbinding versterken

Het is belangrijk om de verbinding te blijven zoeken met mensen die belangstelling hebben voor het soevereine gedachtegoed.

INDERDAAD WEDEROM KUL. DE MENSEN MET DE ECHTE KENNIS VAN ZAKEN ZIJN AL JAREN GENEGERD DAN WEL BELACHELIJK GEMAAKT DOOR DEZE ZELFDE OVERHEID; ONGEACHT HET ONDERWERP VOOR NU. NOOIT IS ER EEN CORRECTE POGING TOT VERBINDING OPGESTART DOOR DEZE OVERHEID, NOOIT OP TV EN NOOIT ELDERS, OOK NIET

MET DE DOKTOREN EN HUN VERBLUFFEND GENEZENDE KUNSTEN INZAKE DE GRIEP VAN DE AFGELOPEN JAREN DIE VOLGENS DEZE OVERHEID ALLEEN MAAR MET VACCINATIES KON WORDEN BESTREDEN

Lokale partners geven aan dat deze mensen grote behoefte hebben aan een luisterend oor en dat oprechte aandacht escalatie kan voorkomen. Gemeenten kunnen deze mensen betrekken bij maatschappelijke initiatieven en ondersteunen als ze zich in een kwetsbare positie bevinden. In verbinding komen met mensen die zich afkeren van de instituties is niet makkelijk. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bundelt de inzichten en ondersteunt bij de lokale inzet.

HET MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN DIENT EERST ZELF DE BEZEM DOOR HAAR MEDEWERKERSBELEID TE HALEN EN ZELFREFLECTIE OP ZICHZELF TOE TE PASSEN VOORDAT WEDEROM NAAR ANDEREN GEWEZEN WORDT; DE BALK EN DE SPLINTER

Conclusie

Nederland is een open samenleving met vele vrijheden die zijn vastgelegd in de Grondwet. Dit is echter niet vrijblijvend. Alles staat en valt bij de bescherming van de democratische rechtsorde die onze vrijheid én veiligheid mogelijk maakt. Hier moeten we ons gezamenlijk voor inzetten. Met ruimte voor dialoog en respect naar elkaar, maar wel binnen de kaders van onze democratie en rechtsstaat.

PRECIES, JUUST DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN GEVEN AAN DAT DE NEDERLANDSE OVERHEID OP VRIJWEL ALLE FRONTEN GEFAALD HEEFT IN DE AFGELOPEN JAREN EN DAT IS NIET HET ERGSTE; ZE WEIGERT TEVENS ELKE CORRECTIE EN WIL TOT LEREN EN VERBETERINGEN TOE TE PASSEN EN IN TE ZETTEN ONDANKS DE VELE ADVIEZEN EN UITEENZETTINGEN HIERTOE DOOR MET NAME JUUST DE SOEVEREINEN EN AUTONOMEN.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

D. Yes, ilgöz-Zegerius

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

H.M. de Jonge

Tweede Kamer, vergaderjaar 2023–2024, 30 821, nr. 216 6

Onder democratie-ondermijnd gedrag verstaat de AIVD het ontplooiën van activiteiten die door hun nagestreefde doelen, gebruikte middelen en/of ressorterende effecten op korte of lange termijn onderdelen of het geheel van de democratische rechtsorde als politiek systeem en/of wijze van samenleven ernstig in hun functioneren belemmeren, compromitteren, delegitimeren, ondergraven, saboteren of regelrecht in gevaar brengen (opcit). Tweede Kamer, vergaderjaar 2023–2024, 30 821, nr. 216 5

BLIJKBAAR VERDIENT HET POLITIEKE SYSTEEM EEN PROMINENTE VERMELDING ZIJNDE HET GEHEEL VAN DEMOCRATISCHE RECHTSORDE, TERWIJL DE ESSENTIE VAN EEN DEMOCRATISCHE RECHTSORDE UITGAAT VAN LEVEN, VRIJHEID, EIGEN GELUK NAJAGEN BINNEN DE TOTALE WERELDVREDE ALS HET ULTIEME RECHTSYSTEEM DAT HAAR GRONDSLAG KENT IN DE HOOGSTE VORM VAN MORALITEIT EN DAT IN GEZAMENLIJKHEID VANUIT DE MENS EN HET VOLK HAAR BESTAANSRECHT ONTLEENT WAARBIJ POLITIEK SLECHTS EEN ONDERLIGGENDE INSTRUMENT IS

De Soevereine Paradox. Een explorerend onderzoek.

De basis binnenin het woord: Soevereiniteit impliceert ongeacht de definitie of een definitie waarvan er talloze kunnen bestaan het goddelijke, christelijke of zelfs het esoterische aspect van het leven, de vrijheid en het eigen geluk najagen. Het is gebaseerd op de diversiteit en daarmee wederkerig de uniekheid van elke mens. Waarbij als kanttekening geplaatst kan worden dat de mensen of het leven wezen begiftigd is met denkvermogen en een geweten (eigen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid voor diens daden middels emotionele empathie; lees: oprechte menselijke betrokkenheid).

Zo impliceert de basis binnenin het woord: Autonomie met als meest basale synoniem: Zelfbeschikking of zelf-benoeming (auto – zelf en -nomie – ‘naam’-duiding) als de Wil met daarbij iemands Vrije Keuze. Ten slotte impliceert de term zelf-beschikking in een meer deductieve vorm: zelf-redzaamheid creëren voor zichzelf. Soevereiniteit is vanuit het goddelijke oogpunt – waarbij de mens als eerste na God komt, als het hoogste wezen met onvervreembare rechten zoals geschreven vanuit het levensmotto: “Leven en laten leven”. Deze onvervreembare rechten zoals onder Soevereiniteit benoemd kent naast dit laatste motto een ander aspect: zelf-verdediging. De verdediging die vanuit het menselijke aspect primair gelieerd is aan schending van iemands fysiek alsmede ook de emotie voortbouwend aan letsel tot aan de dood. Secundair en tertiair gaat het over dwang opleggen wat eigenlijk diefstal van vrijheid impliceert. En diefstal of plundering is het tertiaire aspect van dit drieluik is het onrechtmatig toe-eigenen van andermans eigendommen.

Een ieder is met gelijke rechten ten opzichte van elk ander levend wezen geboren onder Gods visie, ik schetste het al in de inleiding. Om een meer beschaafde wereld te creëren alsmede voor het praktische gemak zijn onder deze onvervreembare rechten wetten geplaatst (regelgevingen et cetera). De dualiteit is dat een burger gebruik kan maken van de rechten die daaronder gelegen zijn, het mag en hoeft dus niet. De andere zijde is de plicht. Echter een plicht ontstaat pas na een rechtmatige verbintenis en daarbij begint het met de aspecten van de Wil inclusief de Vrije Keuze tot het aangaan van een verbintenis met een ander. Geen enkele wet kan een ander vanuit de onvervreembare rechten dwingen tot iets, nu niet en nooit niet.

En daarmee komt het conflict om de hoek kijken: wetten die ongeacht deze rechten willens en wetens moeten worden nagekomen zonder een openlijk overleg dan wel een afstemming, instemming en toestemming en nog los vanuit en binnenin het mogelijke proces van democratische besluitvormingen. Men hanteert het begrip: Burger met daaraan toevoegend dat een burger rechten en plichten heeft. Het is een contradictie om te stellen dat de bedoelde rechten onder de wetgeving vrijblijvend zijn – ik mag gebruik maken, ik hoef niet – en dat de plichten onder deze zelfde wetten absoluut verplicht zijn om aan te gehoorzamen. Dat is waar de overheid mee fraudeert en dat is de terecht reden waarom de overheid onbetrouwbaar genoemd mag worden, gelet op alle feiten in de vorm van fraude, dwang en geweld als handelingen door de overheid. Het maakt tevens duidelijk dat daardoor juist rechten en wetten vrijwel nooit meer elkaars vrienden zijn.

Daarmee moge helder zijn dat vele wetten de mensenrechten negeren, teniet doen, beschadigen en verminken. Of de wetgeving dient leidend te worden boven de mensen/sovereinen-rechten uit, aldus de overheid. Daarmee is de strijd een feit van de mens versus een systeem dat vanuit wetten handelt en handhaaft. Trias Politica vanuit een correct opererende Rechtstaat hoort deze Rechtsorde te garanderen.